

**VISOKOM UPRAVNOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

p u t e m

UPRAVNOG SUDA U OSIJEKU

Na broj: UsI-1535/2018

Tužiteljica: **VALENTINA RAJKOVIĆ** iz Slavenskog Broda, Kerdeni 23 A
zastupana po punomoćnicama Marini Haklin, Mariji Dill Bračić, Sanji Serdar i Ivi
Bolanči, dipl. pravnicama iz **Sindikata državnih i lokalnih službenika i
namještenika RH**, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV broj 2, **prema
punomoći u spisu**

Tuženik: **GRAD SLAVONSKI BROD, Gradonačelnik**

**ŽALBA TUŽITELJICE
protiv presude Upravnog suda u Osijeku, broj: UsI-1535/2018 od 8. ožujka 2019. godine**

Dana 14. ožujka 2019. godine tužiteljica je zaprimila presudu Upravnog suda u Osijeku, broj: UsI-1535/2018 od 8. ožujka 2019. godine kojim je odbijen njen tužbeni zahtjev postavljen za poništenje rješenja Grada Slavenskog Broda, Gradonačelnika, klasa: UP/II-112-01/18-01/20, urbroj: 2178/01-07-18-1 od 27. studenog 2018. godine i rješenja Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno gospodarstvo Grada Slavenskog Broda, klasa: UP/I-112-01/18-01/18, urbroj: 2178/01-09-18-1 od 8. studenog 2018. godine. Rješenjem Grada Slavenskog Broda, Gradonačelnika, klasa: UP/II-112-01/18-01/20, urbroj: 2178/01-07-18-1 od 27. studenog 2018. godine odbijena je žalba tužiteljice izjavljena protiv rješenja Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno gospodarstvo, klasa: UP/I-112-01/18-01/18, urbroj: 2178/01-09-18-1 od 8. studenog 2018. godine, kao neosnovana. Rješenjem od 8. studenog 2018. godine tužiteljica je stavljena na raspolaganje danom izvršnosti tog rješenja.

Dokaz: - preslika rješenja Grada Slavenskog Broda, Gradonačelnika, klasa: UP/II-112-01/18-01/20, urbroj: 2178/01-07-18-1 od 27. studenog 2018. godine
- preslika rješenja Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno gospodarstvo, klasa: UP/I-112-01/18-01/18, urbroj: 2178/01-09-18-1 od 8. studenog 2018. godine

U obrazloženju pobijane presude su navedene odredbe Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 86/08, 61/11 i 4/18, dalje: ZSNLP(r)S) temeljem kojih je provedeno stavljanje na raspolaganje te je zaključeno da poslodavac može Pravilnikom o unutarnjem redu propisati višu stručnu spremu od one utvrđene Zakonom o komunalnom gospodarstvu.

Nezadovoljna navedenom presudom, tužiteljica podnosi ovu tužbu obrazlažući je u nastavku.

Neovisno o navodima iz presude tužiteljica ponovo ističe da je Zakonom o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj: 68/18 i 110/18), člankom 111. stavkom 1. propisano da komunalni redar mora imati najmanje gimnazijsko srednjoškolsko obrazovanje ili četverogodišnje strukovno srednjoškolsko obrazovanje.

Budući da sam Zakon propisuje srednju stručnu spremu kao dostatnu za obavljanje poslova komunalnog redara, a Sud daje mogućnost tuženiku da za radno mjesto komunalnog redara propiše stručnu spremu višu od one utvrđene Zakonom, tužiteljica smatra da bi za radno mjesto komunalnog redara ipak trebala biti ostavljena mogućnost zapošljavanja odnosno ostanka na radnom mjestu i osoba sa srednjom stručnom spremom. Osim toga, tuženik nije stručnu spremu za to radno mjesto povisio za jedan stupanj, već za dva stupnja propisujući visoku stručnu spremu kao jedinu moguću za radno mjesto komunalnog redara iz čega se može zaključiti da je u cijelosti htio onemogućiti bilo kojeg od 3 službenika koja su bila raspoređena na radna mjesta komunalnih redara i koji su promjenom sistematizacije stavljeni na raspolaganje da ostanu u službi u Gradu Slavonskom Brodu.

Pri tome tužiteljica naglašava da ima višu stručnu spremu upravne struke te da joj primjena brojnih propisa koji se tiču komunalnog gospodarstva nije strana te da bi i sa svojim višom stručnom spremom mogla kvalitetno obavljati te poslove.

Također tužiteljica ističe da se nakon stavljanja na raspolaganje javila na oglas propisan od strane Grada Slavanskog Broda dana 15. studenog 2018. godine radi zamjene službenice koja je na porodiljnom. Radilo se o radnom mjestu viši stručni referent 1 – za komunalno gospodarstvo u Upravnom odjelu za komunalni sustav i komunalno redarstvo za koje je propisana viša stručna sprema koju tužiteljica ima. Iako je tužiteljica bila odgovarajući kandidat za popunjavanje navedenog radnog mjesta, Oglas za prijem u službu na određeno vrijeme na radno mjesto viši stručni referent 1 – za komunalno gospodarstvo je poništen Odlukom privremene pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo, klasa: 112-03/18-01/19, urbroj: 2178/01-07-18-13 od 26. studenog 2018. godine. Tužiteljica se ne može oteti dojmu da je razlog poništenja oglasa za navedenog radnog mjesta taj što se upravo ona javila na oglas, a poslodavac je svakako želio onemogućiti njen ostanak u službi.

Dokaz: - preslika prijave na oglas od 15. studenog 2018. godine
- preslika Odluke o poništenju Oglasa za prijem u službu na određeno vrijeme na radno mjesto viši stručni referent 1 – za komunalno gospodarstvo od 26. studenog 2018. godine

Nadalje, tužiteljica ističe da je prije izvršnosti rješenja o stavljanju na raspolaganje podnijela zahtjev za premještaj na radno mjesto viši stručni referent 1 – za komunalno gospodarstvo u Upravnom odjelu za komunalni sustav i komunalno redarstvo koje radno mjesto je bilo nepopunjeno jer je službenica na njemu zaposlena na porodiljnom dopustu. Zahtjev je podnijela dana 14. studenog 2018. godine, a izvršnost rješenja o stavljanju na raspolaganje je nastupila dana 27. studenog 2018. godine dakle zahtjev je podnesen prije nego je tužiteljica bila na raspolaganju pa nije bilo zapreke da bude premještena na to radno mjesto. U tom smislu se donositelj pobijanog drugostupanjskog rješenja pogrešno pozvao na članak 108. ZSNLP(r)S-a koji uređuje premještaj za vrijeme raspolaganja jer bi se u konkretnom slučaju radilo o premještanju prije početka raspolaganja, a ne tijekom raspolaganja.

Također iz navedenog proizlazi da tužiteljica nije niti trebala biti stavljena na raspolaganje da je tuženik pravodobno odlučio o njenom zahtjevu primjenom članka 98. ZSNLP(r)S-a.

Dokaz: - zahtjev tužiteljice za raspored od 14. studenog 2018. godine, zatražiti od tuženika

Slijedom navedenog, predlažemo sudu poništiti pobijanu presudu i riješiti upravnu stvar na način da tužbeni zahtjev tužiteljic bude usvojen.

U Zagrebu, 29. ožujka 2019. godine

PUNOMOĆNICA
Marina Haklin, dipl. iur.